

Ordförande

Kan tyckas vara en ”skitfråga”

”Bara” en kvarts miljon och en halv tjänst

Vi i oppositionen måste ju ha nåt att bråka om ;-)

Men ärendet rymmer **viktiga principiella frågor**
som INTE är belysta i underlaget

Frågor som varje förslag till
organisationsförändringar,
som vi ska ta ställning till, **måste besvara**

Först och främst:

Vad är det för verksamhet?

- Vem är den till för?
- Vilken kompetens krävs för uppdraget?
- Hur finansieras den?

Varför behövs en förändring?

- Hur har frågan kommit upp på bordet?
- Har kommunstyrelse, revisorer eller allmänhet påtalat att verksamheten inte fungerar bra?

(Hur skulle allmänheten ens veta att funktionen finns?)

Inte ett ord på hemsidan om hur man kommer i kontakt med energi- och klimatrådgivaren.)

- Har verksamheten ändrat karaktär eller inriktning?
- Eller är det så att nuvarande befattningshavare av olika skäl ”inte har tid” med uppdraget

Vilken är den bästa lösningen?

- Utifrån medborgarnas behov och
- organisationens kompetens

I detta fall har vi egentligen bara fått veta att nuvarande befattningshavare av olika skäl ”inte har tid” med uppdraget och att ”överlämnande” resp ”mottagande” nämnd, **redan i april** långt innan jag som KS-ledamot fick höra talas om saken, säger sig känna till att **kommunstyrelsen avser att föreslå** kommunfullmäktige att energi och klimatrådgivningen ska flyttas och att båda de berörda nämnderna tycker att det verkar vara en bra idé.

Det sägs också att verksamheten bedrivs med stöd av statliga bidrag varför någon överföring av budget inte är aktuell.

Inte med ett ord antyds, annat i den tillagda beslutspunkten, att det här handlar om att flytta en verksamhet till **en med Orsa kommun gemensam nämnd**, vars verksamhet regleras av ett **avtal** och ett **reglemente**

som är **godkända och beslutade** av båda kommunernas fullmäktige och därför måste behandlas i båda kommunernas fullmäktige med **kompleta förslag** till nya lydelse av såväl **avtal** som **reglemente** **innan** någon organisationsförändring kan träda i kraft!

Av samma skäl är påståendet att Mora-Orsa
Miljönämnd
”ansvarar för samma frågor för Orsa kommuns
räkning” felaktigt!

Ansvaret i Orsa ligger hos dess kommunstyrelse,
en tillgänglig halvtid ”köps” av en av miljökontorets
handläggare för uppdraget

Skulle Mora kommun på samma samma sätt ”köpa”
samma handläggares andra halvtid

Vad har man då vunnit?

- Miljökontoret berövas en duktig miljöinspektör
- Den fysiska närheten till Moras medborgare blir sämre
- Och, med all respekt för den aktuella energi- och klimatrådgivarens kompetens, så finns **organisationskompetensen** i dessa frågor främst i den tekniska förvaltningen snarare än i miljökontoret

- Vi kan inte fatta organisatoriska beslut baserat på enskilda medarbetares kompetens och engagemang, (Vad händer om den aktuella medarbetaren slutar)
- utan måste hålla oss till våra förvaltningars samlade kompetens- och verksamhetsprofiler.

Med tanke på att **ärendet är så illa underbyggt** och väsentliga underlag saknas för att kunna fatta ett kommunalrättsligt korrekt beslut, yrkar jag härmed

att ärendet återremitteras för ny beredning med målet att skapa en för medborgarna tillgänglig och kompetent energi- och klimatrådgivning och en långsiktigt hållbar organisatorisk tillhörighet.